

Motion nr 1: Svenska Flygsportförbundet m.fl. Elitidrott

Motionärernas förslag:

Svenska Flygsportförbundet m.fl. föreslår

- att samtliga SF med landslagsverksamhet inkluderas i RF:s elitstöd och är en del av #elit2030.
- att RS/RF drar tillbaka beslutet kring verksamhetsstöd elitidrott för 2024 och 2025.
- att inför beslut om verksamhetsstöd elitidrott 2026 och 2027 ta fram nya principer med mer kvalitativ bedömning tillsammans med samtliga SF med landslagsverksamhet.
- att uppdra till #elit2030 att ta fram mål kring svenska placeringar 2030 som inkluderar alla SF med landslagsverksamhet.
- att det införs en bidragsprincip inom RF där RS ska ta del av en konsekvensutredning kring respektive SF innan beslut tas om substantiell förändring av bidrag.

RS föreslår RF-stämman

- att avslå att-sats 1 och 2;
- att motionen i övrigt anses besvarad med vad som anförs i RS utlåtande över motionen.

Riksidrottsstyrelsens utlåtande

RF har precis som motionsskrivarna beskrivit tilldelats rätten att fördela statsbidrag till idrottsorganisationer. Avseende stöd till elitidrotten infördes 2012 en skrivning om att statsbidrag även får stödja verksamhet som stärker idrottsutövarnas internationella konkurrenskraft (4§). I förordningen finns här en skillnad gentemot övriga delar i syftet med statsbidraget då förordningen avseende övriga delar villkorar att medel utnyttjas till dessa. Medel måste läggas på att utveckla exempelvis barn och ungdomars intresse, främja integration och god etik och motverka doping inom idrotten. Elitidrotten saknar i mångt och mycket politisk styrning.

Rätten att erhålla ett grundläggande stöd är således inte förordningsstyrt utan det ankommer RF att besluta om hur medel till elitidrotten ska prioriteras och hur villkoren för respektive ekonomiskt stöd ska se ut. I dagsläget sker det genom att stämman fattar beslut om strategiska övervägande inklusive beslut om ramar och principer och därefter konkretiserar RS dessa i regelverk för respektive stöd. Vid stämman 2019 beslutade SF att:

- Villkoren för medlemskap och ekonomiskt stöd ska skilja sig åt
- Det ekonomiska stödet innehåller mer långtgående villkor än medlemskapet.

Innebörden är att det ekonomiska stödsystemet ska ha tuffare villkor än vad villkoren för medlemskap är. Det betyder att det inte finns någon garanti för att SF, RF-SISU distrikt eller IF erhåller ekonomiskt stöd för all sin verksamhet utan det beror på vilka prioriteringar som stämman gör och vilka villkor respektive stöd förses med. För elitidrottens räkning har stämman ställt sig bakom ett antal

8. Fråga om Elitidrott

målsättningar inom ramen för #elitidrott2030 och villkor har utformats därefter. Frågan om stöd till alla SF med landslagsverksamhet, i detta fall landslagsstöd (basalt stöd), har prövats i samband med beslut om #elitidrott2030 vid stämman 2021 där Svenska Dövidrottsförbundet yrkade att "alla förbund ska ha samma möjlighet till basalt stöd". Efter votering med utfallet 152 mot 24 avslogs Svenska Dövidrottsförbundets yrkande. Det fanns då ett starkt stöd för att inte fördela ekonomiska medel till alla SF. Däremot har alla förbund en möjlighet att delta i arbetet med #elitidrott2030.

RS kan dock konstatera att det finns ett antal lärdomar att ta med sig i arbetet med kommande strategi och översyn av ramar och principer för ekonomiskt stöd. För det första har det inte varit tillräckligt tydligt att alla SF med landslagsverksamhet även framgent kan få stöd i att arbeta med sin utvecklingsplan och delta i nätverk, konferenser och utbildningar som arrangeras av RF. Det går att jämföra med att alla SF har möjlighet att få stöd i sitt arbete med att utveckla idrott för personer med funktionsnedsättning genom satsningen på kompetenslyft, men inte per automatik erhåller ett riktat ekonomiskt stöd eller operativt stöd för den verksamheten.

För det andra går det att slå fast att prövningen för att vara tillgänglig för ekonomiskt stöd i för stor utsträckning nämndes som ett reellt alternativ och inte som en marginell möjlighet för SF. Diskussionen under hösten med SF förstärker den bilden.

För det tredje behöver processen som ska genomföras redan 2024 med att sätta relevanta och tydliga elitidrottsmål för idrottsrörelsen fördjupas så att de bedöms som relevanta indikatorer för svensk elitidrott och de prioriteringar som görs. Avseende det sistnämnda är det framför allt den globala rankingen (Greatest Sporting Nation), som utgör en av fem beslutade målsättningar, som är omdiskuterad. Tanken med rankingen har varit att finna ett övergripande sätt att kunna mäta Sveriges framgång som elitidrottsnation gentemot andra nationer och inte enbart använda sig av resultat på OS och Paralympics som jämförelsegrund och målsättning. Väl medveten om att rankingen inte är allomfattande ansågs det som ett underlag som på ett godtagbart sätt beskrev Sveriges elitmässiga position globalt. Huruvida rankingen framgent ska vara en del av idrottsrörelsens samlade målsättningar anser RS att processen som RS avser genomföra under 2024 ska visa. Det är angeläget för RS att beslutade målsättningar anses relevanta och de behöver diskuteras med SF.

RS anser dock inte att besluten som fattats varit felaktiga eller beslutade i odemokratisk ordning. SF har haft möjlighet att vid åtminstone de senaste två stämmorna föreslå andra målsättningar, inriktningar eller rösta ner de från RS framförda förslagen. Att beslut på stämman faller ut negativt för ett antal SF är ibland en realitet även om det inte är eftersträvanvärt. Samtliga SF har kunnat göra sin röst hörd och kunnat delta i debatten och diskussion. Reducerat eller uteblivet ekonomiskt elitstöd torde inte heller kunna ses som en uppdelning av A-B-C-medlemmar vilket motionärerna anser. Utan snarare handlar det om verksamhetsprioriteringar som får genomslag på det ekonomiska stödet vilket även sker på andra områden. Inte heller torde kriterierna i sig varit okända eller otydliga för SF. I underlagen samt i målsättningarna har det funnits en ambition att koppla framtida stödinsatser till de SF och landslag som bedöms bidra till beslutade målsättningar.

RS kommer därför yrka avslag på att-sats 1 och 2. RS ser i dagsläget inget skäl för att riva upp det preliminära beslutet om Verksamhetsstöd Elitidrott och inkludera samtliga SF i RF:s elitstöd då det fattats i laga ordning och i linje med beslutad inriktning i enlighet med RF:s, SOK:s och SPK:s årsmöten. Här har dessutom RS fattat beslut om att ta fram ett temporärt övergångsstöd riktat till de SF som förlorar allt stöd mellan 2023 och 2024 för att överbrygga den ekonomiska förlusten för dessa SF. Det inkluderar även möjligheten att ta del av visst personellt stöd från RF:s elitidrottsavdelning. På liknande sätt gjordes inför 2020 när cirka tio SF inte klarade villkoren för att erhålla centralt stöd för sin barn- och ungdomsverksamhet.

Beträffande övriga att-satser kan RS sympatisera med motionärernas andemening då det finns ett kontinuerligt behov av diskussion kring hur prioriteringarna ska se ut, vilka mål och kriterier som ska gälla och på vilket sätt RF ska stötta svensk landslagsidrott. Samtidigt anser RS att det är mer fruktbart

8. Fråga om Elitidrott

att de delar som pekats ut hanteras inom ramen för de pågående processerna om kommande strategi och översyn av ramar och principer.

I rapporten för #elitidrott2030 på stämman 2023 beskrivs att RF:s, SOK:s och SPK:s styrelser vill verka för att linjera mål och verksamhet och ser därför att övergripande mål för elitidrotten inom svensk idrott nu, på lämpligt sätt, ska inorporeras i framtida strategier. För att göra det kommer RS säkerställa att beslutade målsättningar diskuteras särskilt med SF under 2024 för att kunna lyftas in i strategin som helhet. Med särskilt menas att GS kommer bjuda in till ytterligare dialoger om elitidrotten utöver tidigare planerade aktiviteter för strategiarbetet.

I dessa diskussioner behöver frågan om hur olika SF:s landslagsverksamhet ska stöttas av RF lyftas in och tydliggöras. Därmed finns inget reellt skäl till att idag bejaka motionärernas att-satser och föregripa strategiprocessen i sin helhet. På samma sätt ser RS det som naturligt att principer om hur det ekonomiska stödet ska fördelas och hur principer om konsekvenser för SF vävs in i arbetet med ramar och principer. Det är tänkvärda principer som uttrycks av motionärerna, men RS anser att de behöver bearbetas tillsammans med övriga ramar och principer.

Båda dessa uppdrag kommer diskuteras flitigt under 2024 och ge SF möjligheter att ta ställning till förslag både vid Riksidrottsforum och i kommande remiss innan slutgiltigt beslut tas vid stämman 2025. Till dess fortsätter RF i samråd med SOK och SPK att utveckla elitidrotten i enlighet med besluten om #elitidrott2030

Motion till extra stämman kring elitidrott

Motionärerna föreslår att Riksidrottsförbundets extra årsmöte beslutar:

- att samtliga SF med landslagsverksamhet inkluderas i RF:s elitstöd och är en del av #elit2030.
- att RS/RF drar tillbaka beslutet kring verksamhetsstöd elitidrott för 2024 och 2025.
- att inför beslut om verksamhetsstöd elitidrott 2026 och 2027 ta fram nya principer med mer kvalitativ bedömning tillsammans med samtliga SF med landslagsverksamhet.
- att uppdraga till #elit2030 att ta fram mål kring svenska placeringar 2030 som inkluderar alla SF med landslagsverksamhet.
- att det införs en bidragsprincip inom RF där RS ska ta del av en konsekvensutredning kring respektive SF innan beslut tas om substantiell förändring av bidrag.

Bakgrund

Vi, de undertecknande, känner att inte alla SF med landslagsverksamhet är med i #elit2030. Det syns inte minst i det preliminära beskedet på verksamhetsstöd elitidrott för 2024 och 2025. Vi anser att såväl processen som beslutet strider mot idrottens värdegrund kring demokrati och delaktighet. Föreningsdemokrati innebär att alla medlemmars röst har lika värde. Delaktighet innebär att alla som deltar får vara med och bestämma om och ta ansvar för sin verksamhet. Demokrati och delaktighet ska utövas jämställt och oavsett bakgrund.

Vi ger oss själva en bakläxa att vi ställde oss bakom mål för #elit2030 där flera idrotter inte inkluderades. Dessutom har vi satt mål utifrån den "globala rankingen" Greatest Sporting Nation (GSN) som det sen visar sig vara en ranking som är framtagen av en bloggare vid namn Dan Thompson som helt enkelt är vansinnigt sportintresserad och en tabellslukare av rang. Han hade det personliga intresset av att kunna definiera vilken nation som helt enkelt är bäst inom idrott. Dans urval av idrotter är upp till han själv att välja, men att det ska få konsekvenser för vilka idrotter som tilldelas resurser inom RF känns ogenomtänkt. Det är också orimligt att en medlemsorganisation som RF sätter upp subjektiva kriterier där tjänstepersoner ska bedöma om ett SF:s idrotter är intressanta nog ur nationellt intresse eller inte.

Vi ställer oss frågan, om vi nu börjar selektera nationellt intressanta idrotter eller inte inom elitidrott, när kommer vi att göra detsamma inom verksamhetsområdena 65+, barn & ungdom osv?

Ett medskick gjordes på RIM2023 av exv. bangolf att de satta målen inte fick innebära att övriga idrotter inte inkluderades i #elit2030. RS intygade att man mottagit inspelet.

- Hur anser RS att man infriar denna notering?

Det har för oss blivit tydligt att vi måste uppdatera målen kring svenska placeringar 2030 så att samtliga SF:s landslag är inkluderade.

RF:s #elit2030-uppdrag inkluderar att skapa "nya resurser till förbund och landslag". Vi uppfattar att hitintills är den enda leveransen att RF godtyckligt omfördelar medel mellan olika SF vilket vi inte ser är uppdraget utan uppdraget gäller att skapa nya resurser till samtliga SF med landslagsverksamhet!

På en mer generell nivå är RF:s eget uppdrag från staten att fördela statsbidrag reglerat i lag (1995:361) om överlämnande av förvaltningsuppgifter till Sveriges Riksidrottsförbund och förordning (1999:1177) om statsbidrag till idrottsverksamhet. Som framgår av riksidrottsstyrelsens eget

8. Fråga om Elitidrott

utlåtande i ”10.4 Motion nr 1 Svenska Fäktförbundet: Upprätta god förvaltningssed inom svensk idrott” inför riksidrottsmötet 2021 ska idrottsrörelsen själv svara för sin inriktning och verksamhet medan statens primära uppgift är att bistå med ekonomiskt stöd – och att idrottsrörelsen utvecklas bäst under frihet och självständighet. I enlighet med förordningen om statsbidrag till idrottsverksamhet har RF dessutom att iakttä bland annat förvaltningslagens bestämmelser om legalitet, objektivitet och proportionalitet vid utförandet av sitt uppdrag.

Motionärerna håller med om vikten av idrottsrörelsens självständighet och frihet från att politiseras. Däremot ifrågasätter motionärerna beslutet att fördela statsbidrag – ekonomiskt stöd som för många specialidrottsförbund är avgörande för att kunna vara med och bidra till #elitidrott2030 eller över huvud taget bedriva elitverksamhet – baserat på en privatpersons hobbyprojekt. Det kan inte vara en korrekt förvaltning av sitt uppdrag varken från regeringen eller av sitt ansvar gentemot sina medlemmar.

Vi förväntar oss därför att RS/RF upphäver det fattade beslutet kring verksamhetsstöd elitidrott för 2024 och 2025. Att RF involverar samtliga SF i arbetet med #elit2030. Ändras inte beslutet så blir vi en medlemsorganisation med A-, B- och C-medlemmar vilket rimligen inte kan vara en önskvärd utveckling av RF.

Vi är alla överens om att ”Svensk idrott ska nå fler idrottsliga framgångar internationellt”, men detta måste gälla samtliga medlemsorganisationer inom RF, inte bara ett fåtal på otydliga kriterier utvalda SF. Låt oss ta ett omtag och rätta till uppdraget kring #elitidrott2030.

Med jämna mellanrum upprepas att SF:s bidrag förändras med stora belopp med kort varsel. Det är inte en önskvärd situation för det innebär att bidragen inte kommer få önskad effekt då exempelvis SF på kortvarsel måste minska eller öka antal medarbetare. Vi behöver säkerställa att idrotten är en attraktiv arbetsgivare. Självklart finns det situationer där det är oundvikligt med stora förändringar, men i de allra flesta fallen upplever vi att beslut fattas alldeles för sent eller meddelas för sent.

Undertecknade svenska idrottsförbund:

Bangolförbundet Mats Söderkvist Förbundsordförande	Flygsportförbundet Tina Acketoft Förbundsordförande	Biljardförbundet Andy Nettleton Förbundsordförande
Bilsportförbundet Roger Engström Förbundsordförande	Dartförbundet Careen True Förbundsordförande	Budo- & Kampsportsförbundet Fredrik Gundmark Förbundsordförande
Draghundssportförbundet Gunilla Pöchhacker Förbundsordförande	Dövidrottsförbundet Alexandra Polivanchuk Förbundsordförande	Islandshästförbundet Ingemar Tapper Förbundsordförande

8. Fråga om Elitidrott

Motorsportförbundet
Robert Svensson
Förbundsordförande

Rugbyförbundet
François Dubos
Förbundsordförande

Styrkelyftförbundet
Levi Bergstedt
Förbundsordförande

SWE3
Kjell Peterson
Förbundsordförande

Castingsförbundet
Linnea Morild
Förbundsordförande

Vattenskid- och Wakeboardförbundet
Anders Johansson
Förbundsordförande

Bandyförbundet
Gisela Stockhaus
Förbundsordförande

Baseboll, Softboll och Lacrosseförbundet
Lars Sundin
Förbundsordförande

Sportdykarförbundet
Catarina Jostéus
Förbundsordförande

Dragkampförbundet
Jennie Andersson
Förbundsordförande

Danssportförbundet
Tina Sturesson
Förbundsordförande

Frisbeeförbundet
Stefan Palm
Förbundsordförande

Bouleförbundet
Herman Thorell
Förbundsordförande